

# HAMİTOĞULLARI BEYLİĞİ

Bahriye ÜÇOK

Asistan

1. Önsöz, 2.—Hamitelinin sınırları, 3.—Hamitoğulları beyliğini kuranlar ve bınların menşeleri, 4.—Dündar bezin hükümeti, 5.—Hızır Bezin Dündar veya Yunns Beülerden birinin oğlu olması meselesi, 6.—Necmeddin İshak ve Süsameddin İlyas Beylerin hükümetleri, 7.—Kemaleddin Hüseyin Beyle Hamitelinin küçülmesi ve yıkılması. 8.—Bibliyografya.

## 1. ÖNSÖZ

Tarihte büyük bir imparatorluğun veya devletin zayıflaması veya yıkılması üzerine bu imparatorluğun veya devletin toprakları üzerinde birçok küçük küçük devletlerin teşekkül etmesi çok rastlanan bir olaydır. Bu olayın her tarafta ve tarihin çeşitli devirlerinde türlü sebepleri olmuştur: msl. İskender İmparatorluğunun, İskender'in komutanları arasında bölüşülmesi doğrudan doğruya İskender'in şahsının beklenmedik bir anda ve yerine geçecek aynı kudrette bir kimse olmadan ortadan kalkmasından ileri gelmiştir. Mukaddes Roma Cermen imparatorluğunda, zaten bu devletin kuruluşunda, Cermen aşiretlerinin göçebelikten yerleşik duruma geçişlerinin bir sonucu olarak mevcut bulunan küçük devletler, merkez kuvvetinin bir yandan ikta meseleleri, bir yandan da Papa-İmparator mücadeleleri sonunda zayıflaması ve din savaşları sonunda hemen hemen bağımsız bir hâle gelmişlerdir. İspanya Emevî devletinde II Hakem'den sonra kuvvetli bir hükümdarın bulunmayışı, iç entrikalar ve bir yandan Berberîlet'in Kuzey-Afrika'da, diğer yandan da İspanya'nın kuzeyine sıkışmış olan Hristiyan devletlerin kuzeyde, İspanya Emevî devletine yaptıkları baskılar sonunda bu devlet küçük küçük parçalara ayrılmıştır. Bu küçük devletlerden sonuncusunun XV. yüzyılın sonlarına (1492) kadar yaşayabilmesi ise ancak bu Hristiyan devletler arasında uzun süren anlaşmazlıklar ve çekişmelerden ötürü mümkün olabilmıştır.

Türkler'in kurdukları büyük devletler ise, Türkler'de devletin hükümdar ailesinin müşterek malı sayılması kaidesinden ötürü kısa zamanda küçük parçalara ayrılmıştır. Bu kaidenin uygulanması sonunda parçalanmış bulunan büyük Selçuklu devletinin bir parçası olan Anadolu Selçuklu devleti bütünlüğünü arkası gelmiyen kardeş kavgalarına rağmen oldukça muhafaza edebilmişse de 1243'de bu devletin Köseadağı meydan savaşında İlhanlılara yenilmesi üzerine bu devlette merkez kuvveti iyice sarsılmış ve nihayet yıkılmıştır. Bununla beraber Anadolu Selçuklu devletinin yıkılmasından sonra ülke, Selçuklu ailesinin mensupları arasında paylaşılmamış, bu arada Ortaasya'dan gelmiş bulunan yeni kabilelerin başları, dinî reisler, tarikat şeyhleri yer yer iktidarı ele geçirmişler ve bunun sonunda Anadolu beylikleri adını verdiğimiz ve gene bunlardan birisi olan Osmanlı beyliğinin bunlara son vermesine kadar Anadolu tarihinde bir intikal devrini temsil eden küçük beylikler meydana çıkmıştır. Bunlardan esas itibarıyla eski Pisidia'da<sup>1</sup> kurulmuş olup sonradan Pamfiliya ve Likya topraklarının bir kısmında genişlemiş olan Hamitoğulları beyliği önem bakımından muhakkakki hiç de birinci derecede bir beylik değildir. Ancak bu beylik hakkındaki bilgilerin az, eksik

<sup>1</sup> Brockelmann, Histoire des peuples et des Etats islamiques, Paris 1949. S. 221'de Hamitoğulları beyliğinin Mysia'da kurulduğunu söylemektedir, halbuki Mysia'da kurulan beylik Karasi beyliğidir.

ve karanlık olması bizi bu beyliğin tarihini incelemeye, mevcut bilgiyi tasnif etmeye ve böylece bu beyliğin tarihini mümkün olduğu kadar aydınlatmaya sevketti.

Hamitoğulları beyliği hakkında şimdiye kadar yapılmış ancak bir kaç kısa inceleme vardır. Bunların nispeten en etraflıları Mehmet Bey'in ve İsmail Hakkı Uzunçarşılı'nın yazılarıyla, Ün mecmualarında muhtelif kimseler tarafından yayımlanmış müessesel makalelerdir. Bu kısa incelemelerde de Hamitoğulları hakkında verilen bilgilerin birçok noktaları karanlık bırakılmıştır.

Bizim bu küçük incelememizde en karanlık kalmış noktalar, hükümdarların cülus ve vefat tarihleridir. Belki daha sonraki kazılar veya ele geçecek olan kalıntılar bu meçhul noktaları da aydınlatmaya yarıyacaktır. Fakat bugün eldeki bilgi ve vesikalar bize daha fazlasını öğretmek hususunda kifayetsizdir. Bu incelememizin "Boylam = Genealogie" ve sınır meselelerinin bazı noktalarını aydınlatmak ve bazı tehalüfleri telif etmek gayretinden başka bir iddiası yoktur.

## 2. HAMİTELİNİN SINIRLARI

XIII. Yüzyılda (H. VII.) Hamitoğulları hükümetinin sınırları "Borlu, Yalvaç, Karaağaç, Eğirdir"<sup>2</sup> gibi beldeleri içine alır iken bu tarihten sonra Antalya da bu sınırların içine girmiştir<sup>3</sup>. Hamitoğulları idaresine geçmeden önce Antalya, yerli ahalden birisi tarafından idare ediliyordu. Bu adam, etraftaki bir takım yerlere hücum ettiği için Türkmenler tarafından yakalanarak öldürülmüş, sonunda Antalya Hamitoğullarının ellerine geçmiştir<sup>4</sup>. Her ne kadar Riefstahl Hamitoğullarının Antalya'da hükümet sürmüş olduklarını rivayet addeder ise de<sup>5</sup> kitabelere ve kaynaklara dayanarak buranın bir zaman için olsun Hamitoğulları idaresinde bulunduğunu ihtiyat kaydıyla değil, kuvvetlice ileri sürmek mümkün görünmektedir<sup>6</sup>. Daha sonra Eşrefoğullarının sahipsiz kalan topraklarından "Beyşehir, Seydişehir, Akşehir" gibi kasabaların da Hamitoğulları topraklarına katıldığını görmekteyiz<sup>7</sup>.

Mehmet Arif, I. Sultan Selim devrinde tertip edilip Osmanlı İmparatorluğunun mülkî taksimatına dair ilk malûmatı veren bir kitaba göre, Hamit livasının "Eğirdir, Afşar, Borlu, Ağlasun, Yalvaç, Uluborlu, Gönar, Keçiborlu, İsparta, Burdur, Gölhisar, Karaağaç" beldelerinden ibaret olduğunu T. O. E. M.'de söylemektedir<sup>8</sup>.

Hamitelinden bahseden Münecimbaşı bu beldelere "Kemer, Hoyran, Ağras, Yacve" gibi yer isimlerini de ilâve etmiştir<sup>9</sup>. Bundan başka Korkuteli medresesinin kapısındaki kitabe buranın da bir zamanlar Hamitoğullarına ait olduğunu göstermek bakımından çok önemlidir. Maalesef bu kitabenin tarihi iyi okunmadığı için Korkutelinin hangi senede Hamitoğulları idaresine geçtiği anlaşılmamıştır.

<sup>2</sup> Şahabüddin Ömeri, Masâlik al-abşâr, Taeschner yay. S. 39.

<sup>3</sup> Kalkaşandî, Şubh al-a'sâ, V. C., S. 346.

<sup>4</sup> Şahabüddin Ömeri, Mesâlik al-abşâr, Taeschner yay. S. 39.

<sup>5</sup> Riefstahl, Cenubi-Garbî Anadolu'da Selçuk sanatı S. 38 v. ö.

<sup>6</sup> bk. Ali, Teke emareti, TOEM, say. 2/79 S. 79.

<sup>7</sup> İ. H. Uzunçarşılı, Kitabeler, S. 244.

<sup>8</sup> Mehmet Arif, TOEM, say. 15, S. 490 not 3.

<sup>9</sup> Mehmet Arif, TOEM, say. 15, S. 940.

### 3. HAMİTOĞULLARI BEYLİĞİNİ KURANLAR VE BUNLARIN MENŞELERİ

Hamitoğullarının menşei hakkında kesin bir söz söylemek şimdilik imkânsızdır. Sadece Hamit beyin Selçuklularla birlikte Türkistan'dan gelen ve Anadolu'da göçebe olarak yaşayan Türkmen kabilelerinden birisinin başbuğu olduğu, gerek babasının, gerek kendisinin Selçuk ümerası sırasında geçtiği tahmin olunmaktadır <sup>10</sup>. Öte taraftan, Hamit beyin Uçbeyi olup sonradan Eğirdir denilen kasabayı yaptırarak adını Felekabad koyduğu da Münecimbaşı'da yazılıdır <sup>11</sup>.

Hamit bey her ne kadar Türkmen başbuğlarından idi ise de, bulunduğu mevki, Uçbeyliğinden çok önce çıkararak Selçuk idaresindeki başka yerlere katılmış, bundan böyle batısında bulunan Denizli'den daha ilerisi Uç sayılmıştır <sup>12</sup>.

Hamitoğullarının esasını Antalya ve havalisine yerleşmiş olan Teke Türkmenleri'nin teşkil ettiği de düşünülebilir.

Hamit bey ile Dünder beyin vukuatını mezcederek anlatan Münecimbaşı "Feleküddin Hamit" adı ile bu iki hükümdarın her ikisini aynı hükümdar olarak görmektedir <sup>13</sup>. Selçuklu Sultanları tarafından emirlik mertebesine yükseltilmiş olduğunu kabul etmek mecburiyetinde kaldığımız Hamit Bey, Selçukluların yıkılması sırasında kurduğu beyliğin dolaylarını baskı altına almaya başladı. Zamanla diğer Türkmen kabilelerini idaresi altına almağa muvaffak oldu ve Borlu'yu kendisine başkent edindi <sup>14</sup>. Hamit bey hakkında bundan fazla bilgi sahibi değiliz. Ölümünden sonra yerine Dünder beyin geçtiği sanılıyorsa da <sup>15</sup> Prof. Fuat Köprülü 1330 Konya salnamesinde yayınlanmış bulunan Taş Medrese kitabelerinden birine dayanarak Dünder beyin babasının Hamit bey olmayıp İlyas bey olduğunu ilk olarak öne sürmüştür <sup>16</sup>. Çünkü bu kitabede "Dünder bin İlyas bin Hamit" adı bulunmaktadır. Ancak maalesef İlyas bey hakkında mevcudiyeti haberinden başka bir bilgiye tesadüf etmek imkânını bulamadık.

Ebu l-Fida kendi zamanında Antalya hükümdarının "Hamit bin Sabit" adını taşıdığını söylüyorsa da <sup>17</sup> eldeki diğer kaynakların hiçbirisinde bunu teyit edecek bir bilgiye rastlayamadık. Yalnız Mortmann İslâm Ansiklopedisinde Ebu l-Fida'ya dayanarak Sabit'i zikretmektedir. Sabit'in İlyas bey olması muhtemeldir. İlyas bey'den sonra yerine Dünder bey geçti. Bunun cülus tarihi kesin olarak bilinmiyor. Ancak Hicrî 714-15 (M. 1314-15) tarihlerinde hükümet sürdüğünde şüphe yoktur.

### 4. DÜNDAR BEYİN HÜKÜMETİ

Bu esnada Selçuklu Sultanları İran Moğolları tarafından tamamıyla ortadan kaldırılarak Anadolu doğrudan doğruya Moğolların idaresine geçmişti. fakat bu

<sup>10</sup> Mehmet Arif, TOEM, say. 15, S. 939 ve Halil Ethem, Düvel-i İslamiyye, S. 289.

<sup>11</sup> Münecimbaşı, şaḥā'if al-aḥbār, III. C. S. 35.

<sup>12</sup> Mehmet Arif TOEM, II. C. S. 941.

<sup>13</sup> Mehmet Arif beyin önce bahsettiğimiz makalesinde aynı kayıt mevcuttur yalnız orada "Feleküddin Dünder Hamit" şeklinde yazılmıştır.

<sup>14</sup> Şahabüddin Ömerî, Mesâlik al-abşâr, Taeschner yay. S. 39; aynı kayıt Mehmet Arif bey'de vardır.

<sup>15</sup> Mehmet Arif, TOEM, a. g. m. S. 942; Halil Ethem Düvel-i İslâmiyye, S. 290'da da Hamit beyin oğlu Dünder beyin geçtiği yazılıdır.

<sup>16</sup> Fuat Köprülü, Anadolu beylikleri tarihine ait notlar (Türkiyat Mecmuası, II. C.), S. 12.

<sup>17</sup> Ebülfida, II. C. S., 135.

değişiklik ve birinci vali olan Emir İrinci'nin idaredeki zaafi yüzünden Anadolu'da hoşnutsuzluk hasıl olmuştu. Dünder bey de başka Abnadolu beyleri gibi fırsattan faydalanarak idaresinde bulunan yerleri bir taraftan Akdeniz, diğer taraftan da Denizli, Germiyan emaretleri sınırına kadar genişletti. Bu arada "Eğirdir" kasabasını<sup>18</sup> yaptırarak adını Felekabad koydu ve merkezini oraya götürdü<sup>19</sup>. Dünder'in 15,000 süvarisi, bir okadar da piyadesi vardı. Bunları tâlim ettirerek muharebeye hazırlamakta civar düşmanlara hücum etmekte, böylece memleketini genişletmekte idi. Yüzölçümü büyük olan Hamitelinin kasabaları az, köyleri çoktu. Söylendiğine göre Hamitelinin 9 kasabası 15 kalesi vardı<sup>20</sup>.

Bu tarihlerde-H. 712 (M. 1312) den önce-Selçukluların yıkılması ve Anadolu işlerinin karışmasından faydalanmak isteyen Karaman hükümdarı "Yahşi" Konya'ya zabt etmişti. Eski Selçuklu merkezinin bu suretle zabtı Ortaanadolu'da Moğolâufuzunu sarsacak mahiyette olduğundan İlhanlılar devleti 1314'de, emirlerinden Çoban beyi kuvvetli bir ordu ile Anadolu'ya gönderdi. "Kıranbük" (قرا-بؤك) mevkiine varan Emir Çoban'a Anadolu'daki bütün Türk beyleri tabiiyetlerini bildirmeğe geldiler<sup>21</sup>. Bunlar arasında Eşrefoğulları, Sahip Ataogulları, Candarogulları ve Hamit oğullarından Dünder bey bulunmaktaydı.

Dünder bey, tabiiyetini daha kuvvetle ifade etmek için olacak, İlhanî hükümdarı adına para bile bastırıldı<sup>22</sup>. Hudabende Mehmet Han'ın ölümü üzerine yerine oğlu Ebu Sait Bahadır geçince (H. 716/M. 1316) bunun çocuk olmasından ötürü İran'da kargaşalıklar çıktı. Bu sırada Dünder bey de bağımsızlığını ilân ederek sultan unvanını aldı<sup>23</sup>. Antalya'nun tarihi kesin olarak bilinmiyen zabtı da belki bu sıralardadır<sup>24</sup>. Mehmet Arif, Dünder'in Saruhan ve Menteşç beylerine kendisinin sultan unvanını kabul ettirip onları kendisine tâbi hâlde koyduğunu Selçuknameye dayanarak söylüyorsa da, ona ait kitabelerin hiçbirisinde bu hususu teyid edecek bir ize rastlıyamıyoruz.

Emir Çoban'ın geri dönüşünden ve Ebu Sait Bahadır Han'ın cülusundan sonra Karamanlılar tekrar Konya'ya zabt ettiler. Emir Çoban oğlu Demirtaşı Anadolu valiliğine göndermiş, o da 1317-1320 (H. 717-720) yıllarında Anadolu'da beylerin nüfuzunu kırdıktan sonra Konya'ya zabt etmiş, böylece kudretini bütün Anadolu'ya tanıtmıştı<sup>25</sup>. Bu arada Dünder beyin de üzerine yürüyüp onu Antalya'ya kadar kovaladuktan sonra orada öldürmüştür<sup>26</sup>.

<sup>18</sup> Mevlana Şerefüddin Ali Yazdi, Zafername, II. C. S. 43'de "Eğirdir suyu tatlı ve uzunluğu 20 fersah, eni 4 fersah sathında bir göldür. Bağlık, bostanlık olan gölün cenubunda surlarla çevrili olan Eğirdir şehri vardır, Felekabad da denilen şehrin üç tarafı su ile muhat bulunmaktadır. Gölde şehre yakın iki ada vardır ki, birine Gülistan diğetine Nispin-Nis olacak-denmektedir. Nispin'de yapılmış olan kale dahilinde evler, bahçeler bulunmakta ve o taraf ahalisi, mal, esham, nakit, hububat ve kabili naklolan ne kadar eşyası varsa o kalede muhafaza etmekte idiler. . . ." "Timur Anadoluyu istilâ ettiği sırada halk bu kaleye sığınmıştı". denmektedir.

<sup>19</sup> Münecceimbaşı, Şahâ'if al-aḥbâr, III C, S. 559'da Felekabad, Felekbar şeklinde yazılmıştır.

<sup>20</sup> Şahabüddin Ömerî, Mesâlik al-absâr, Taeschner yay., S. 39'da başkent Borlu'da gösterilmiştir.

<sup>21</sup> Fuat Köprülü, a. g. m. S. 24-5.

<sup>22</sup> Mehmet Arif, a. g. m. S. 943. not. 1.

<sup>23</sup> Mehmet Arif, a. g. m. S. 944; İsmail Hakkı Uzunçarşılı Kitabier S. 242.

<sup>24</sup> Antalya'da Tekeoğulları ailesinin hükümet sürmedikleri iddia olunmuşsa da (bk. İ. H. Uzunçarşılı Anadolu beylikleri S. 18) Hamitoğullarından Yunus bey zamanına kadar olan devrede bunların hükümetini kabul etmek zaruretindeyiz (Bk. Ahmet Refik Fatih zamanında Teke eli, TOEM yıl say. 2/79, S. 65-76).

<sup>25</sup> Fuat Köprülü, a. g. m. S. 25.

<sup>26</sup> Mortmann, İslâm Ansiklopedisi, Hamitoğulları maddesi ve Mehmet Arif İ. H. Uzunçarşılı'nın adı geçen makalelerine ve Halil Ethem, Düvel-i İslâmiyye S. 290.



## 6. NECMEDDİN İŞHAK VE HÜSAMETTİN İLYAS BEYLERİN HÜKÜMETİ

Necmeddin İshak bey Dünder beyin oğludur. Esasen Dünder beyin Mehmet Çelebi adında bir oğlu daha olduğunu ve Gölhisar beyi bulunduğunu İbni Battuta'dan öğreniyoruz <sup>32</sup>. İshak bey, Demirtaş Mısır'a kaçtığı sırada ortaya çıkıp memleketine sahip olmuş (1327/H. 728) ve Antalya'yı da elde etmişti <sup>33</sup>. Karaman oğlu'nun ısrarı üzerine babasının kanını dâva etmek üzere Mısır'a gidip, Demirtaş'la yüzleştirildiği zaman bir birlerine pek ağır sözler söyleyerek hemen hemen boğaz boğaza geldiler <sup>34</sup>. İbni Battuta (S. 315) İshak beyin Mısır'da bulunup hacca gittiğini, her gün ikindi namazını camide kıldığını, sonra da güzel sesli hafızlara muhtelif sureler okuttuğunu yazmaktadır. Kendisi bir Ramazanı Eğirdir'de İshak beyin yanında geçirmiş ve bilhassa fakih Muslihüddin ile çok temasta bulunmuştur.

İshak bey Eşrefoğlu hükümetinin boş kalan "Beyşehir, Seydişehir, Akşehir" gibi beldelerini kendi memleketine ilâve ederek sultan unvanını aldı <sup>35</sup> ve Hamitoğulları ailesinin başkanlığını elinde bulundurdu <sup>36</sup>.

İshak beyin öldüğü tarihi kesin olarak bilmiyoruz. Sadece kabrinin Eğirdir'de Babasultan türbesi civarında, mescit ile sakahane arasında ve avluya çıkan kapının sol tarafında olduğunu öğrenmekteyiz <sup>37</sup>.

Hüsamüddin İlyas bey: İshak beyin 1344 (H. 745) den önce vuku bulduğu anlaşılan ölümünden sonra yerine, Gölhisar beyi ve kardeşi Mehmed Çelebinin oğlu Muzafferüddin Mustafa beyin geçtiği anlaşılmaktadır <sup>38</sup>. Eğirdir'deki Babasultan <sup>39</sup> kitabesinden anlaşıldığına göre Muzafferüddin Mustafa bey 1358 (H. 759) tarihinden önce ölmüş ve yerine oğlu Hüsamüddin İlyas bey geçmiştir. Kalkaşandı, Şubh al-a'sâ'sında İlyas beyin Mısır'daki Memlûk sultanı ile mektuplaştığını yazmaktadır <sup>40</sup>.

İlyas bey doğudan sınırdaş olduğu Karamanlılar'ın idaresindeki yerlere hücum ettiği için aralarında bir takım savaşlar olmuş ve Karamanoğlu Alâüddin tarafından memleketi zaptolunarak kendisi buralardan koğulmuştu. Ancak sonradan yapılan anlaşmalar ile ve çok kere de Germiyanogullarının yardımı ile hükümeti yeniden elde etmeğe de muvaffak olmuştu. Bununla beraber Karamanoğlunun topraklarına saldırmaktan vazgeçmediği için hayatının uzun bir zamanını muharebenin verdiği üzüntü ve endişe içerisinde geçirmiştir <sup>41</sup>.

<sup>32</sup> İbni Battuta, Seyahatname, I. C. S. 717.

<sup>33</sup> İbni Bibi, Salçukname (Paris bas.) S. 84.

<sup>34</sup> İ. H. Uzunçarşılı, Kitabeler, S. 243.

<sup>35</sup> Mehmet Arif, a. g. m. 942'de "Sultan unvanını aldı" diyorsa da bunu neye dayanarak yazdığını bildirmemiştir.

<sup>36</sup> Neşet Köseoğlu Ün mec. sayı 4'de son zamanlardaki araştırmaları sırasında bulduğu mezar taşlarından İshak beyin "Necmeddin İshak" olmayıp, "Mübarizüddin İshak" olduğunu ve 1344 (H. 744)'de Havva adında bir kızı ile 1354 (H. 755)'de Zekriya adında bir oğlunun öldüğünü yazmıştır. Her ne kadar Necmeddin İshak beyin bir oğlunun öldüğünü İbni Battuta yazmışsa da (S. 316) onun Eğirdiri ziyareti tarihi göz önünde tutulursa bu mütealemin yanlışlığı ortaya çıkar. Bundan başka kitabede sultan veya emir kelimelerine katıyen tesadüf edilmediğinden burada bahsolunan İshak beyin zamanının sayılır kimselerinden birisi olabileceği de düşünülebilir.

<sup>37</sup> İ. H. Uzunçarşılı, Kitabeler, S. 245.

<sup>38</sup> İ. H. Uzunçarşılı, Hamitoğulları maddesi, İslâm Ansiklopedisi, 41. cüz. S. 190.

<sup>39</sup> İ. H. Uzunçarşılı buna "Dedesultan" demekte ise de doğrusu "Babasultan" dır.

<sup>40</sup> İ. H. Uzunçarşılı, Kitabeler, S. 245.

<sup>41</sup> Mehmet Arif, a. g. m. S. 946.

İlyas beyin de ölüm tarihi kesin olarak bilinmemektedir. İ. H. Uzunçarşılı onun ölümünün, Feridun bey münşeatına dayanarak, 1375 (H. 777) den daha önce olduğunu kabul eder (S. 244).

### 7. KEMALÜDDİN HÜSEYİN BEYLE HAMİTELİNİN KÜÇÜLMESİ VE YIKILMASI

İlyas beyin yerine oğlu Kemalüddin Hüseyin bey geçti. Babasının ölüm tarihi bilinmediğinden, bunun da cülûs tarihi kesin olarak öğrenilememiştir. Zamanında Karamanlı'ların saldırımları devam ettiğinden kendisi Osmanlı hükümdarı I. Murat'tan yardım istemişti<sup>42</sup>. I. Murat Germiyanoglu Süleyman Şah'ın kızını 1381 (783) de oğlu Yıldırım'a alırken yaptığı düğüne komşu Anadolu beylerini ve bu arada Hamitoğlu Hüseyin beyi de dâvet etmişti. Hüseyin bey bu düğüne elçi ile birçok hediyeler göndermişti. Elçi geri döneceği zaman I. Murat ona, Karamanoğlu topraklarına sınır olan bir takım kale ve kasabaların kendisine satılması gerektiğini Hüseyin beye bildirmesini söyledi. Gerçekten de bu sınırlarda Karamanlılarla Osmanlılar arasında ardı arası kesilmeyen münazaalar olmaktadır. I. Murat buna bir son vermek istiyordu. Hüseyin bey Karamanoğlunun saldırılarından bıktığı için teklifi memnuniyetle karşıladı ise de bu mesele kısa bir müddet öylece kaldı.

Bir zaman sonra I. Murat'ın Kütahya'yı ziyareti haberi Hüseyin beye ulaşınca, Osmanlı hükümdarının kendi toprakları üzerine yürüdüğü zehabına katılarak derhal bir elçi ile istenilen kalelerin satılmasına razı olduğunu bildirdi ve neticede "Beyschir, Seydişehir, Akşehir, Yalvaç, Karaağaç ve İsparta" kalelerini büyük bir meblağ karşılığı Osmanlılara sattı<sup>43</sup>.

Hüseyin bey ölüncüye kadar elinde kalmış olan yerlere hükmetti. Ölümünden sonra idaresinde olan yerlerin bir kısmı Osmanlılar, diğer kısmı Karamanlılar tarafından istilâ olundu ve Hamitoğulları hükûmetine böylece bir son verildi. Ancak bu olayın da kesin tarihi ne yazık ki meçhul kalmıştır.

Buraya kadar gözden geçirilen Hamitoğulları hükûmeti, her türlü bünyesiyle, Anadolu beylikleri arasında ikinci derecede bir beylik olarak yer almıştır. Bundan başka Hamitoğulları beyliği, önce de söylemiş olduğumuz gibi kendisine bağlı bir takım kollara ayrılmıştı. Bunlardan en önemlisi Antalya'da Yunus beyle başlamıştır. Diğerleri Korkuteli (Stanos) koludur. Burada da emir olarak "Sinaüddin Câlîs bin Yunus bin İlyas"ı Korkuteli medresesindeki kitabeden tanıyoruz.

Hızır beyden sonra Antalya Kıbrıs kralları tarafından zaptedilmişti<sup>44</sup>. Fakat

<sup>42</sup> Feridun bey, Münşâ'at, I. C. S. 99-100.

<sup>43</sup> Zinkeisen, Geschichte des Osmanischen Reiches in Europa, I. C. S. 243-46; Hoca Sa'd al-din tâc al-tevârih, I. C. S. 89, 'Aşık Paşazade, tevârih-i âl-i 'Osman, S. 59; Hammer, Osmanlı tarihi, I. C. S. 160-161, Feridun bey, münşâ'at, I. C. S. 99-100.

<sup>44</sup> Süleyman Fikri, Antalya livası tarihi S. 62'de (rumca kitabeye dayanarak) ve Riefstahl, Cenubi-Garbî Anadolu'da Selçuk sanatı, S. 38-39'da H. 774 (M. 1354) de yeniden inşa edilmiş olan Yivlim caminin mimarı Balaban adında bir hadımağası idi. Emirnin adı da kitabede Mehmet bin Mahmut bin Yunus olarak gösteriliyor. . . . Binanın umumî inşasındaki sistem tamamıyla VIII. H. yüzyılın evsafını taşır. Gerçi bu binanın eskiden bir bizans kilisesi olduğunu söylerlerse de ben hiç böyle muttasıl kubbe-lerden müteşekkil bir bizans kilisesine rastgelmedim. Bu camide kible inhiraf etmiştir; saniyen şarkındaki kubbe hiç bir zaman islâmî bir esere ait görünmüyor. Şu hâlde buranın eskiden bir kilise olup sonradan camiye tahvil edildiği anlaşılıyor. Bu fikir garp cephesindeki iki pencere ile kuvvetleniyor. Bu pencerelerin kemerleri yarım daire şeklinde kabartılmıştır."

Riefstahl netice olarak: Camiin üç devre geçirdiğini camie tahvil edilen kilisenin Lusignan'ın istilâsı sırasında tekrar kiliseye ve sonra Müslümanlar tarafından yine camie tahvil edildiğini söyler.

## 6. NECMEDDİN İŞHAK VE HÜSAMETTİN İLYAS BEYLERİN HÜKÜMETİ

Necmeddin İshak bey Dünder beyin oğludur. Esasen Dünder beyin Mehmet Çelebi adında bir oğlu daha olduğunu ve Gölhisar beyi bulunduğunu İbni Battuta'dan öğreniyoruz <sup>32</sup>. İshak bey, Demirtaş Mısır'a kaçtığı sırada ortaya çıkıp memleketine sahip olmuş (1327/H. 728) ve Antalya'yı da elde etmişti <sup>33</sup>. Karaman oğlu'nun ısrarı üzerine babasının kanını dâva etmek üzere Mısır'a gidip, Demirtaş'la yüzleştirildiği zaman bir birlerine pek ağır sözler söyleyerek hemen hemen boğaz boğaza geldiler <sup>34</sup>. İbni Battuta (S. 315) İshak beyin Mısır'da bulunup hacca gittiğini, her gün ikindi namazını camide kıldığını, sonra da güzel sesli hafızlara muhtelif sureler okuttuğunu yazmaktadır. Kendisi bir Ramazan Eğirdir'de İshak beyin yanında geçirmiş ve bilhassa fakih Muslihüddin ile çok temasta bulunmuştur.

İshak bey Eşrefoğlu hükümetinin boş kalan "Beyşehir, Seydişehir, Akşehir" gibi beldelerini kendi memleketine ilâve ederek sultan unvanını aldı <sup>35</sup> ve Hamitoğulları ailesinin başkanlığını elinde bulundurdu <sup>36</sup>.

İshak beyin öldüğü tarihi kesin olarak bilmiyoruz. Sadece kabrinin Eğirdir'de Babasultan türbesi civarında, mescit ile sakahane arasında ve avluya çıkan kapının sol tarafında olduğunu öğrenmekteyiz <sup>37</sup>.

Hüsâmüddin İlyas bey: İshak beyin 1344 (H. 745) den önce vuku bulduğu anlaşılan ölümünden sonra yerine, Gölhisar beyi ve kardeşi Mehmed Çelebinin oğlu Muzafferüddin Mustafa beyin geçtiği anlaşılmaktadır <sup>38</sup>. Eğirdir'deki Babasultan <sup>39</sup> kitabesinden anlaşıldığına göre Muzafferüddin Mustafa bey 1358 (H. 759) tarihinden önce ölmüş ve yerine oğlu Hüsâmüddin İlyas bey geçmiştir. Kalkaşandî, Şubh al-a'sâ'sında İlyas beyin Mısır'daki Memlûk sultanı ile mektuplaştığını yazmaktadır <sup>40</sup>.

İlyas bey doğudan sınırdaş olduğu Karamanlılar'ın idaresindeki yerlere hücum ettiği için aralarında bir takım savaşlar olmuş ve Karamanoğlu Alaüddin tarafından memleketi zaptolunarak kendisi buralardan koğulmuştu. Ancak sonradan yapılan anlaşmalar ile ve çok kere de Germiyanogullarının yardımı ile hükümeti yeniden elde etmeğe de muvaffak olmuştu. Bununla beraber Karamanoğlunun topraklarına saldırmaktan vazgeçmediği için hayatının uzun bir zamanını muharebenin verdiği üzüntü ve endişe içerisinde geçirmiştir <sup>41</sup>.

<sup>32</sup> İbni Battuta, Seyahatname, I. C. S. 717.

<sup>33</sup> İbni Bibî, Salçukname (Paris bas.) S. 84.

<sup>34</sup> İ. H. Uzunçarşılı, Kitabeler, S. 243.

<sup>35</sup> Mehmet Arif, a. g. m. 942'de "Sultan unvanını aldı" diyorsa da bunu neye dayanarak yazdığını bildirmemiştir.

<sup>36</sup> Neşet Köseoğlu Ün mec. sayı 4'de son zamanlardaki araştırmaları sırasında bulunduğu mezar taşlarından İshak beyin "Necmeddin İshak" olmayıp, "Mübarizüddin İshak" olduğunu ve 1344 (H. 744)'de Havva adında bir kızı ile 1354 (H. 755)'de Zekriya adında bir oğlunun öldüğünü yazmıştır. Her ne kadar Necmeddin İshak beyin bir oğlunun öldüğünü İbni Battuta yazmışsa da (S. 316) onun Eğirdiri ziyareti tarihi göz önünde tutulursa bu mütaleanın yanlışlığı ortaya çıkar. Bundan başka kitabe sultan veya emir kelimelerine katıyen tesadüf edilmediğinden burada bahsolunan İshak beyin zamanının sayılır kimselerinden birisi olabileceği de düşünülebilir.

<sup>37</sup> İ. H. Uzunçarşılı, Kitabeler, S. 245.

<sup>38</sup> İ. H. Uzunçarşılı, Hamitoğulları maddesi, İslâm Ansiklopedisi, 41. cüz. S. 190.

<sup>39</sup> İ. H. Uzunçarşılı buna "Dedesultan" demekle ise de doğrusu "Babasultan" dır.

<sup>40</sup> İ. H. Uzunçarşılı, Kitabeler, S. 245.

<sup>41</sup> Mehmet Arif, a. g. m. S. 946.

İlyas beyin de ölüm tarihi kesin olarak bilinmemektedir. İ. H. Uzunçarşılı onun ölümünün, Feridun bey münşeâtına dayanarak, 1375 (H. 777) den daha önce olduğunu kabul eder (S. 244).

#### 7. KEMALÜDDİN HÜSEYİN BEYLE HAMİTELİNİN KÜÇÜLMESİ VE YIKILMASI

İlyas beyin yerine oğlu Kemalüddin Hüseyin bey geçti. Babasının ölüm tarihi bilinmediğinden, bunun da cülûs tarihi kesin olarak öğrenilememiştir. Zamanında Karamanlı'ların saldırımları devam ettiğinden kendisi Osmanlı hükümdarı I. Murat'tan yardım istemişti<sup>42</sup>. I. Murat Germiyanoglu Süleyman Şah'ın kızını 1381 (783) de oğlu Yıldırım'a alırken yaptığı düğüne komşu Anadolu beylerini ve bu arada Hamitoğlu Hüseyin beyi de dâvet etmişti. Hüseyin bey bu düğüne elçi ile birçok hediyeler göndermişti. Elçi geri döneceği zaman I. Murat ona, Karamanoğlu topraklarına sınır olan bir takım kale ve kasabaların kendisine satılması gerektiğini Hüseyin beye bildirmesini söyledi. Gerçekten de bu sınırlarda Karamanlılarla Osmanlılar arasında ardı arası kesilmeyen münazaalar olmaktadır. I. Murat buna bir son vermek istiyordu. Hüseyin bey Karamanoğlunun saldırılarından bıktığı için teklifi memnuniyetle karşıladı ise de bu mesele kısa bir müddet öylece kaldı.

Bir zaman sonra I. Murat'ın Kütahya'yı ziyareti haberi Hüseyin beye ulaşınca, Osmanlı hükümdarının kendi toprakları üzerine yürüdüğü zehabına katılarak derhal bir elçi ile istenilen kalelerin satılmasına razı olduğunu bildirdi ve neticede "Beysehir, Seydişehir, Akşehir, Yalvaç, Karaağaç ve İsparta" kalelerini büyük bir meblağ karşılığı Osmanlılara sattı<sup>43</sup>.

Hüseyin bey ölüncüye kadar elinde kalmış olan yerlere hükmetti. Ölümünden sonra idaresinde olan yerlerin bir kısmı Osmanlılar, diğer kısmı Karamanlılar tarafından istilâ olundu ve Hamitoğulları hükûmetine böylece bir son verildi. Ancak bu olayın da kesin tarihi ne yazık ki meçhul kalmıştır.

Buraya kadar gözden geçirilen Hamitoğulları hükûmeti, her türlü bünyesiyle, Anadolu beylikleri arasında ikinci derecede bir beylik olarak yer almıştır. Bundan başka Hamitoğulları beyliği, önce de söylemiş olduğumuz gibi kendisine bağlı bir takım kollara ayrılmıştı. Bunlardan en önemlisi Antalya'da Yunus beyle başlamıştır. Diğer Korkuteli (Stanos) koludur. Burada da emir olarak "Sinaüddin Câlîs bin Yunus bin İlyas"ı Korkuteli medresesindeki kitabeden tanıyoruz.

Hızır beyden sonra Antalya Kıbrıs kralları tarafından zaptedilmişti<sup>44</sup>. Fakat

<sup>42</sup> Feridun bey, Münşa'ât, I. C. S. 99-100.

<sup>43</sup> Zinkeisen, Geschichte des Osmanischen Reiches in Europa, I. C. S. 243-46; Hoca Sa'd al-din tâc al-tevârih, I. C. S. 89, 'Aşık Paşazade, tevârih-i âl-i 'Osman, S. 59; Hammer, Osmanlı tarihi, I. C. S. 160-161, Feridun bey, münşa'ât, I. C. S. 99-100.

<sup>44</sup> Süleyman Fikri, Antalya livası tarihi S. 62'de (rumca kitabeye dayanarak) ve Riefstahl, Cenubi-Garbî Anadolu'da Selçuk sanatı, S. 38-39'da H. 774 (M. 1354) de yeniden inşa edilmiş olan Yivlim caminin mimarı Balaban adında bir hadımağası idi. Emirnin adı da kitabede Mehmet bin Mahmut bin Yunus olarak gösteriliyor. . . . Binanın umumî inşasındaki sistem tamamıyla VIII. H. yüzyılın evsafını taşır. Gerçi bu binanın eskiden bir bizans kilisesi olduğunu söylerlerse de ben hiç böyle muttasıl kubbe-lerden müteşekkil bir bizans kilisesine rastgelmedim. Bu camide kible inhiraf etmiştir; saniyen şarkındaki kubbe hiç bir zaman islâmî bir esere ait görünmüyor. Şu hâlde buranın eskiden bir kilise olup sonradan camiye tahvil edildiği anlaşılıyor. Bu fikir garp cephesindeki iki pencere ile kuvvetleniyor. Bu pencerelerin kemerleri yarım daire şeklinde kabartılmıştır."

Riefstahl netice olarak: Camiin üç devre geçirdiğini camie tahvil edilen kilisenin Lusignan'ın istilâsı sırasında tekrar kiliseye ve sonra Müslümanlar tarafından yine camie tahvil edildiğini söyler.

Yivlim camii kitabesinden anlaşılıyor ki burası 1327 (H. 774) de yeniden "Mehmet bin Mahmut bin Yunus" tarafından istirdat edilmiştir.

Mehmet bey (Mübarizüddin Mehmet bey) bu camii Antalya'yı ele geçişinin bir şükranı olarak yeniden tâmir ettirmiştir. Saltanatı müddeti bilinmemektedir. Kendi sağlığında oğlu Ali için yaptırmış olduğu türbeye kendisinin de gömülmüş olduğu sanılmaktadır. Türbe Antalya'da Mevlevî tekkesi yanında ve bahçe içerisinde; küçük bir kitabesi vardır ve 1377 (H. 779) tarihini taşımaktadır. Halk buna Zincir-ıran türbesi de demektedir <sup>45</sup>.

Mehmet bey'den sonra yerine hakkında çok az bilgi sahibi olduğumuz oğlu Osman bey geçmişse de Hamitoğullarının bu kolu da komşuları tarafından ilhaka mukavemet edemeyecek bir duruma düşmüştür.

## 8. BİBLİYOGRAFYA

İbni Battûta, *seyahatname*, İst. 1935; Münecimbaşı, *Şaha'if al-ahbar*, İst. 1385; Ebülfida, *Géographie* (yayınlayan M. Reinaud ve S. Guyard) Paris 1848, 1883; Şerefüddin Ali Yezdi, *Zafername*; Şahabüddin Ömerî, *Masâlik al-abşâr fi mamâlik al-amşâr* (Taeschner yayını) Leipzig 1929; Kalkaşandî, *Suâh al-a'sâ*, Kahire 1333; İbni Bibi, *tevârih-i âl-i Salçuk*, Paris 1902; Evliya Çelebi, *Seyahatname*, İst. 1315; "Aşık Paşazade, *Tevârih-i âl-i 'Osman*, İst. 1332; Feridun Bey, *mecmu'a-i münşa'at-i salâtin*, 2. Baskı. İst. 1274/5; Fuat Köprülü, *les origines de l'Empire Ottoman*, Paris 1935; Hammer (Mehmet Ata), *Hammer tarihi tercümesi*, İst. 1330/35; Fuat Köprülü, *Türkiye tarihi*, İst. 1923; Zinkeisen, *Geschichte des Osmanischen Reiches in Europa*, Gotha 1863; Franz Babinger, *Die Geschichtsschreiber der Osmanen und ihre Werke*, Leipzig 1927; Süleyman Fikri, *Antalya livası tarihi*, İst. 1338/40; İ. H. Uzunçarşılı, *Kitabeler*, İst. 1929; İ. H. Uzunçarşılı, *Anadolu beylikleri*, İst. 1937; Halil Ethem (Eldem), *Düvel-i İslâmiye*, İst. 1927; Riefstahl, *Cenubî-Garbî Anadolu'da Selçuk sanatı*, İst. 1941; Fuat Köprülü, *Anadolu beylikleri tarihine ait notlar*. (Türkiyat Mecmuası, II. cilt. S. 1-33); Ahmet Tevhid, *Antalya kitabelerine dair* (TOEM. yıl. 14); Mehmed Arif, *Hamid oğulları* (TOEM. yıl 3. S. 938-948); Ali, *Teke emareti* (TOEM. yıl 14. S. 2/79. S. 77-84); Ahmet Refik, *Fatih zamanında Teke eli* (TOEM. yıl, 14, say. 2/79. S. 65 - 76); Tahir Erdem, Neşet Köseoğlu, Hikmet Dağlıoğlu, Naci Kum, Hasan Fehmi Turgal'ın muhtelif makaleleri (Ün mecmuasında); Mortmann, *İslâm Ansiklopedisinde Hamitoğulları* maddesi (Fransızca nüsha); İ. H. Uzunçarşılı, *İslâm Ansiklopedisinde Hamitoğulları* maddesi (Türkçe, 41. cüz. S. 189-192). Dahiliye Vekâletci yayınlarından *Köylerimiz*, İst. 1933; Brockelmann, *Histoire des peuples et des Etats islamiques*, Paris 1949.

<sup>45</sup> İ. H. Uzunçarşılı Kitabeler S. 250.